

Stečajna masa iza AGRARIACOOP d.d. u stečaju
OIB 53558984839
Zagreb, Jarušćica 11

Trgovački sud u Zagrebu
St-3096/18

**PRIJAVA NEDOSTATNOSTI STEČAJNE MASE ZA NAMIRENJE TROŠKOVA
STEČAJNOG POSTUPKA I OBVEZA STEČAJNE MASE SA PRIJEDLOGOM ZA
OBUSTAVU I ZAKLJUČENJE**

U predmetu pod gornjim poslovnim brojem, stečajni upravitelj u nastavku izvješćuje naslovni sud i vjerovnike da je stečajna masa nedostatna za namirenje troškova stečajnog postupka i obveza stečajne mase.

Nakon nastavka stečajnog postupka dužnik je raspolagao sa 21.031,40 eur koji iznos se nalazio na računu sve do srpnja 2020. godine, ali ta sredstva su sa računa isplaćivana od strane bivše stečajne upraviteljice u više transakcija (opis plaćanja – materijalni troškovi i ugovor) podizanjem gotovine i isplatom na njen privatni račun. U međuvremenu dio tog iznosa 3.300,00 eur vraćen je na račun društva.

Sporni predmet stečajne mase predstavlja imovina (poslovnog prostora površine 63 m² u zgradi u Zagrebu, u Ulici Tome i Petra Erdodya 6) iz P-206/2023 Trgovački sud u Zagrebu, vrijednost cca 150.000,00 eur oko čega se vodi parnica u kojoj je stečajni dužnik tužitelj. Stečajnoj upraviteljici nije poznato da bi bivši stečajni upravitelj imao odobrenje za pokretanje i vođenje navedene parnice kao i odvjetnički angažman odvjetnice Mirjane Topalušić) uslijed čega je došlo i do sudske-odvjetničkih troškova koje bi trebalo podmiriti.

Kako od preuzimanja dužnosti nikakvi priljevi nisu ostvareni, osim gore navedenog iznosa 3.300,00 eur vraćenih od strane bivše stečajne upraviteljice, to se pojavljuje stanje nedostajućih sredstava za daljnje vođenje postupka. Također, stečajni vjerovnici nisu reagirali na poziv na uplatu predujma za vođenje parničnog postupka na Trgovačkom sudu u Zagrebu, br. P-206/2023.

POPIS SUDSKIH PREDMETA:

1. Trgovački sud u Zagrebu, br. **P-206/2023** (ranije OGS Zagreb P-631/2017, potom TSZG br. P-1151/2017)

Tužitelj Stečajna masa iza AGRARIACOOP d.d. u stečaju,

Tuženik HOLDING CENTROSLAVIJA AD za trgovinu na veliko i malo, export import, OIB 45366353939, Novi Sad, Branka Bajića 9, Republika Srbija, kojeg zastupa punomoćnica Vinka Nobile, odvjetnica u Zagrebu,

radi utvrđenja pravne osnove za upis prava vlasništva i izdavanja tabularne isprave,

Predmet spora je (kako je tužbeni zahtjev postavljen) utvrđenje da je tužitelj stekao pravnu osnovu za uknjižbu prava vlasništva poslovnog prostora površine 63 m² u zgradi u Zagrebu, u Ulici Tome i Petra Erdodya 6, te zahtjev za izdavanje tabularne isprave na 20/300 dijela k.č.br. 2327/11 peterokatne stambene zgrade s uvučenim šestim katom popisni broj 15667, površine 135,9 hvati (489 m²), sve upisano u zk. ul. br. 17143 k.o. Grad Zagreb.

Tužba je podnesena 1. veljače 2017. OGSZG-u, koji se oglasio nenadležnim i uputio predmet TSZG-u, prvostupanjskom odlukom TSZG br. P-1151/2017 od 11. veljače 2021. tužbeni zahtjev je u cijelosti odbijen;

Po žalbi tužitelja Visoki trgovački sud RH je odlukom PŽ-5800/2021 od 14. prosinca 2022. dijelom potvrdio odluku (u dijelu kojim se odbija zahtjev za izdavanje tabularne isprave), a ukinuo ju je u dijelu kojim se traži utvrđenje da je tužitelj stekao valjanu pravnu osnovu za upis prava (su)vlasništva;

Radi se o složenom predmetu, o čemu dovoljno govori i ukidna odluka VTS-a; U nastavku parnice početno bilo bi nužno dokazati kako je nekretnina lokal u Erdodyevoj ulici, procijenjena u temeljni kapital. Eventualnim uspjehom u toj parnici ostvarila bi se mogućnost za tužbu protiv neovlaštenih posjednika tog prostora.

Kako skupština vjerovnika nije donijela odluku o nastavku parničnog postupka, to se konzultiralo sa odvjetnikom Juricom Kozina (preuzimatelj odv.j.ureda ranije odvjetnice Topalušić) o oportuniteti istog. Navedeni odvjetnik nije htio dati (pismeno) mišljenje već će se interpretirati: „ograničeni optimizam u pogledu uspjeha u sporu proizlazi iz naputka II stupanjskog suda da se izvrši uvid u isprave i druge dokaze, potrebna manja intervencija u tužbeni zahtjev-dopunu, kao i brisovna tužba protiv novo uknjiženih osoba u zemljišne knjige-pokretanje postupka uspostave vlasničkog stanja u zk kakvo je bilo u trenutku podnošenja tužbe“. Naknada odvjetniku bi se isplatila 50% odmah a drugih 50% po okončanju i uspjehu u parnici.

U međuvremenu uvidom u zk evidentno kako je na suvlasničkom dijelu predmetne nekretnine došlo do uknjižbe vlasništva u korist ŽOVAN KRUNOSLAV, OIB: 42970039288, ULICA KRIŽNOG PUTA 37, ZAGREB, GRAD ZAGREB i BUBENIK ALAN, OIB: 68129516790, VRBANIĆI II. ODVOJAK 6, ZAGREB, GRAD ZAGREB svaki za ½ etaže E-19.

Nakon uknjižbe suvlasnika-fizičkih osoba došlo je do daljnje kupoprodaje na način da su suvlasnici prodali istu kupcu PALIĆ VERA, OIB: 91674992462, KRALJEVČANSKA ULICA 23, 10000 ZAGREB, a što je utvrđeno uvidom u zemljišnoknjižni izvadak za predmetnu nekretninu, što dodatno otežava pravni položaj tužitelja i konačan uspjeh u sporu, koji je sada dodatno umanjen.

Uvidom u zk izvadak proizlazi da nije evidentirana zabilježba ovog spora.

2. Trgovački sud u Zagrebu br. **P-1127/2017**

Tužitelj: ABRADO d.o.o. OIB:06700813875, Zagreb, Koledinečka bb

zastupan po punomoćnici Vinki Nobilo, odvjetnici u Zagrebu

Tuženici: 1. CHROMOS AGRO d.o.o. OIB:82790074844, sa sjedištem u Zagrebu, Radnička cesta 173/n, zastupan po Goranu Božiću, odvjetniku u Zagrebu, 2. STEČAJNA MASA AGRARIACOOP d.d. kao pravni sljednik AGRARIACOOP d.d., sa sjedištem u Velikoj Gorici, Vukomerička b.b.,

Umješać na strani tužitelja: Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, OIB02958272670, Margaretska 3., Zagreb,

radi: utvrđenja prava vlasništva

Potencijalno visok tužbeni zahtjev (18.476.820,00 kn)

Tužitelj ukazuje na fiktivni Ugovor o kupoprodaji nekretnina iz 1997.g. u kojem je navedeno da je kupoprodajnu cijenu 18,476.820,00 kn kupac Chromos Agro kao 1.-tuženik isplatio prodavatelju Agrariji, fiktivna višestruka kompenzacija, izdavanje tabularne isprave od steč.upr P.Grizelja a bez stvarne isplate, postojanje još jednog ugovora za istu nekretninu.

U ovom postupku stečajni dužnik ne očekuje uprihođenje čak i u slučaju dobivene presude.

3. Općinski sud u Šibeniku, posl. br. P-1834/2022

Tužitelj Ante Katica iz Rijeke, Starca Juričeva 33, OIB: 12583134521, zastupan po punomoćniku Krešimiru Lušiću, odvjetniku iz Šibenika,

Tuženik Stečajna masa iza Agrariacoop d.d. Zagreb u stečaju,

Radi utvrđenja prava vlasništva,

Tužbeni zahtjev ispravljan i čini se, kako sada glasi na utvrđenje da je tužitelj vlasnik za 1/6 suvlasničkog dijela, čest. zem. 3365/3 i čest. zem. 3365/6, Z.U. 7592, K.O. Donje Polje te upis u zemljišne knjige. Iako, ranije je bio naveden i zk.uložak br. 3238, koji se dostavljaju u prilogu (i na kojem je vidljiva zabilješka spora), pa i sudbinu te nekretnine valja razmotriti, podnesen sažeti odgovor na tužbu. U međuvremenu tužitelj povukao tužbeni zahtjev.

Financijsko izvješće do 06.08.2024.:

Dostavlja se pregled prihoda, te nastalih i predvidivih budućih troškova za narednih 6 mjeseci:

Prihodi:

R.b.	Opis primitka	Iznos eur
1.	Primitak po osnovi povrata-uplate bivše steč.upr.	3.300,00
2.	Pas.kta	0,18
	S V E U K U P N O	3.300,18

Rashodi:

	Opis troška	Ukupn eur
1.	Bankarske naknade – platni promet	291,48
2.	Knjigov.usl.- poslovi mjes. vođenja	1.947,15
U K U P N O		2.238,63

Predvidivi budući 6-mjesečni troškovi:

	Opis	Iznos eur
<u>1.</u>	Bank.naknade i zatvaranje računa	85,00
<u>2.</u>	Knjigov.usl.- posl. mjes. vođenja (6mj.x70,00eur+pdv) + Izrada zavr.rač. 2024 (rujan-studeni)	325,00
<u>3.</u>	Odvj.usluge, rn J.Kozina	2.256,29
<u>4.</u>	Nagrada steč.upr. bruto	528,00
<u>5.</u>	Obv.dopr.7,5%	39,60
<u>6.</u>	Ostali troškovi do zaklj.st.post. i brisanja st.dužn.	100,00
U K U P N O		3.333,89

RASHODI SVEUKUPNO:**Izračun nedostatnosti stečajne mase:**

Prihodi	3.300,18 eur
Rashodi	5.572,52 eur
Razlika	-2.272,34 Eur

Stanje na poslovnom računu na 06.08.2024. – 1.061,60 eur

Navedenim iznosom na računu namirili bi se djelomično predvidivi troškovi prema stavkama iz tablice.

Nedostatnost za cjelovito namirenje iznosi 2.272,34 eur i odnosi se na odvjetničke troškove rn J.Kozina (2.256,29 eur) i djelomično knjigovodstvene usluge (16,05 eur).

Slijedom svega navedenog, stečajni upravitelj prijavljuje nedostatnost stečajne mase za podmirenje troškova postupka u iznosu od 2.272,34 eur, te predlaže da se stečajni postupak obustavi i zaključi zbog nedostatnosti stečajne mase (čl. 293 SZ).

Predlaže se prijavu nedostatnosti stečajne mase objaviti na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, omogućiti očitovanje vjerovnika stečajne mase i skupštine vjerovnika o prijedlogu stečajnog upravitelja, time da vjerovnike koji bi se protivili obustavi i zaključenju

sud pozove na plaćanje predujma u iznosu od 2.272,34 eur, koji iznos se odnosi na nedostatnost stečajne mase za pokriće troškova.